

SISENA.- NUL·LITAT DE L'AVANTPROJECTE APROVAT INICIALMENT PER NO TENIR EN COMPTE NI TRAMITAR REGLAMENTARIAMENT EL RECONEGUT RISC D'INUNDABIL·LITAT

NO ES POT INSTAL·LAR UN SERVEI D'EMERGÈNCIES EN UN LLOC ON QUEDARIA BLOQUEJAT PER LA PRÒPIA EMERGÈNCIA

1.-: Risc d'inundabilitat acreditat i omisió de consulta a l'ACA

1.1. La parcel·la es troba en zona d'alt risc d'inundació acreditat per diverses fonts oficials

1

La parcel·la està cartografiada oficialment com a INUNDABLE

L'ACA, l'Institut Geològic de Catalunya, Protecció Civil i el propi planejament municipal situen la totalitat del solar dins de zones potencialment inundables. La línia oficial de zona inundable és a cota 4,3 m; les façanes projectades són a 4,0 m (c. Osona) i 3,5 m (N-II). Tot l'edifici queda dins el perímetre cartografiat com a inundable.

2

L'AJUNTAMENT JA HO SAP — i ho va invocar el 2017

El propi Ajuntament va modificar la situació de la rotonda d'accés al port el 2017 precisament per evitar la zona inundable adjacent a la parcel·la de la comissaria, amb informe favorable de l'ACA. El que va ser un argument vàlid per descartar una rotonda no pot ser ignorat ara per construir-hi una comissaria.

3

L'avantprojecte CONTÉ una contradicció interna verificable

Argumenta la despavimentació com a mesura de reducció del risc d'inundació, mentre les seves pròpies dades quantifiquen un increment del +379% de la superfície pavimentada (de 1.034 m² a 4.954 m²). Un document que afirma una cosa i quantifica la contrària no pot ser objecte de valoració favorable sense incórrer en arbitrarietat.

4

OMISSIÓ de la consulta preceptiva a l'ACA

L'avantprojecte ha estat redactat, informat i aprovat per la Junta de Govern Local sense la consulta preceptiva a l'ACA prevista per l'article 25.4 TRLA i el RDPH (RD 638/2016). Aquesta omisió constitueix un vici substancial de procediment que invalida el document, especialment quan existeix un precedent immediat — l'escola Mar Nova, situada aigües amunt — on l'ACA va exigir aixecar la cota de l'edifici després de la DANA d'octubre de 2024.

5

CONTRADICCIÓ FUNCIONAL absoluta amb la natura del servei

El pla INUNCAT identifica la policia local com a servei essencial que ha de poder circular i operar durant una inundació. Situar la seva seu en una zona que la cartografia oficial qualifica com a inundable és incompatible amb el rol que la llei li assigna. L'equipament dissenyat per socórrer en emergències quedaria ell mateix paralytat per l'emergència.

6

RECONeixEMENT INSTITUCIONAL EXPRES DEL RISC I DE LA INACCIÓ

El propi Alcalde de Premià de Mar i President del Consell Comarcal del Maresme, Sr. Rafael Navarro Álvarez, ha reconegut públicament (entrevista a Badalona Comunicació, 30/04/2026) l'agreujament del risc d'inundació pel canvi climàtic, la fallida sistemàtica de serveis essencials a cada temporal, el patró d'errors urbanístics consistents en construir “**allà on no tocava**”, i la manca de coneixement tècnic en les decisions polítiques sobre aquesta matèria. La memòria justificativa de la licitació del projecte executiu, signada per la pròpia arquitecta municipal el 2 de març de 2026, reconeix administrativament la saturació dels tècnics de Serveis Tècnics municipals, vint-i-tres dies abans que la Junta de Govern Local aprovés inicialment l'avantprojecte. Aquest quadre confessional —normatiu, polític i administratiu— configura un reconeixement institucional exprés que reforça tots els altres punts d'aquestes al·legacions.

CONVERGÈNCIA DE LA PLANIFICACIÓ HIDRÀULICA SUPRAMUNICIPAL: la pròpia autoritat comarcal del Sr. Navarro identifica el risc

El Pla de Gestió del Risc d'Inundació del Districte de Conca Fluvial de Catalunya 2022–2027 (PGRI), aprovat per l'ACA, qualifica expressament a la seva Taula 6 els «Edificis públics i de les forces de seguretat» — incloent-hi explícitament la Policia — com a elements vulnerables que cal evitar a les zones inundables. Premià de Mar es troba dins l'ARPSI «Maresme–Tordera» (Àrea de Risc Potencial Significatiu d'Inundació) del PGRI. Més decisivament: el 18 de febrer de 2026, el Consell Comarcal del Maresme, presidit pel Sr. Navarro, va aprovar el Pla Director d'actuacions per a la gestió integrada de les rieres del Maresme (685,4 M€, horitzó 2050) que identifica el **Torrent de Ca n'Amell — el mateix curs d'aigua adjacent a la parcel·la del Camí Ral 239 — com a una de les 10 rieres prioritàries d'intervenció** a la comarca. Trenta-cinc dies després, el mateix Sr. Navarro — aleshores actuant com a Alcalde — aprovava inicialment l'avantprojecte d'una Comissaria de Policia Local al solar limítrof amb aquest mateix torrent prioritari. La contradicció amb actes propis és frontal i documentada.

El risc d'inundació de la parcel·la objecte de l'avantprojecte no constitueix una hipòtesi teòrica sinó un fet constatat per múltiples instruments administratius de caràcter oficial i vinculant:

a) Reconeixement institucional municipal del risc

El propi Ajuntament de Premià de Mar ha organitzat xerrades específiques sobre la temàtica, entre les quals: «*Premià, zona inundable. Podem reduir riscos?*» (octubre 2025) i «*El risc a les zones inundables. Urbanisme a Premià de Mar: mesures excepcionals*» (febrer 2025, a càrrec de l'ex-director de l'ACA Jaume Solà). La pròpia denominació — «mesures excepcionals» — és reveladora de la gravetat reconeguda del risc.

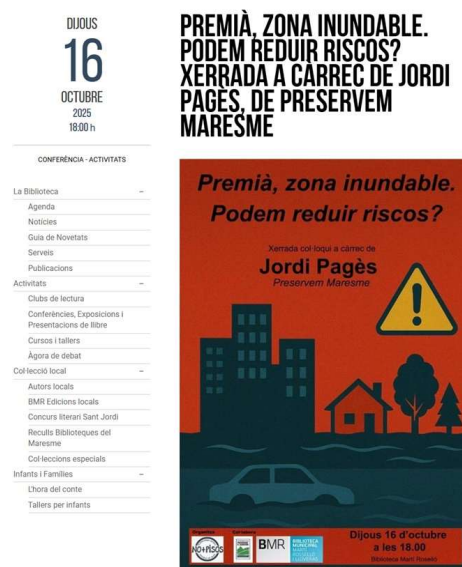


Fig. 59 — Xerrada municipal «Premià, zona inundable» (oct. 2025)



Fig. 60 — Xerrada «El risc a les zones inundables / Urbanisme: mesures excepcionals» (feb. 2025)

b) Cartografia oficial ACA-IGC: línia d'inundació a cota 4,3 m

L'Agència Catalana de l'Aigua disposa de cartografia oficial pròpia que identifica el solar on es projecta la nova comissaria com a zona potencialment inundable. Es tracta concretament del model amb les següents dades identificatives:

Nom del model

Millora de la cartografia de zones potencialment inundables

Codi del model	06162MA
Escala	1:15.000
Autoria	Institut Geològic de Catalunya (IGC) – Agència Catalana de l'Aigua (ACA)
Promotor	Agència Catalana de l'Aigua
Data de l'estudi	1 de setembre de 2008
Àmbit	Catalunya
Referència documental	Informe tècnic de l'IGC AI-001/08 (2008)

Aquesta cartografia, plenament vigent i de consulta pública al visor cartogràfic de l'ACA, situa la línia de delimitació de la zona potencialment inundable a la cota 4,3 m en el sector que ens ocupa. El criteri tècnic emprat documenta la inundabilitat com un fet observable al territori, no com una mera hipòtesi de càlcul: les zones així cartografiades són zones que ja s'han inundat històricament, repetidament al llarg del temps geològic, deixant marca física al terreny.

Afectació total del solar projectat

Segons el topogràfic incorporat al propi avantprojecte, les façanes del projecte de comissaria es troben a les següents cotes:

Element	Cota projectada	Línia ACA	Estat
Façana al carrer Osona	4,0 m	4,3 m	INUNDABLE
Façana a la N-II	3,5 m	4,3 m	INUNDABLE

Comparativa de cotes: ambdues façanes per sota de la línia oficial d'inundació de l'ACA.

Atès que ambdues cotes són inferiors a la línia de zona inundable establerta per l'ACA (4,3 m), la totalitat de la implantació proposada es localitza en zona qualificada oficialment com a inundable per l'autoritat hidràulica competent. No es tracta d'una afectació marginal o parcial: és el conjunt de l'edifici projectat el que queda dins el perímetre cartografiat com a inundable per l'ACA.

c) Visor de l'ACA i mapa de Protecció Civil de Catalunya El visor oficial del Mapa de Protecció Civil de Catalunya (pcivil.icgc.cat) inclou la parcel·la dins de les zones inundables geomorfològicament i als mapes de risc d'inundació a la costa:

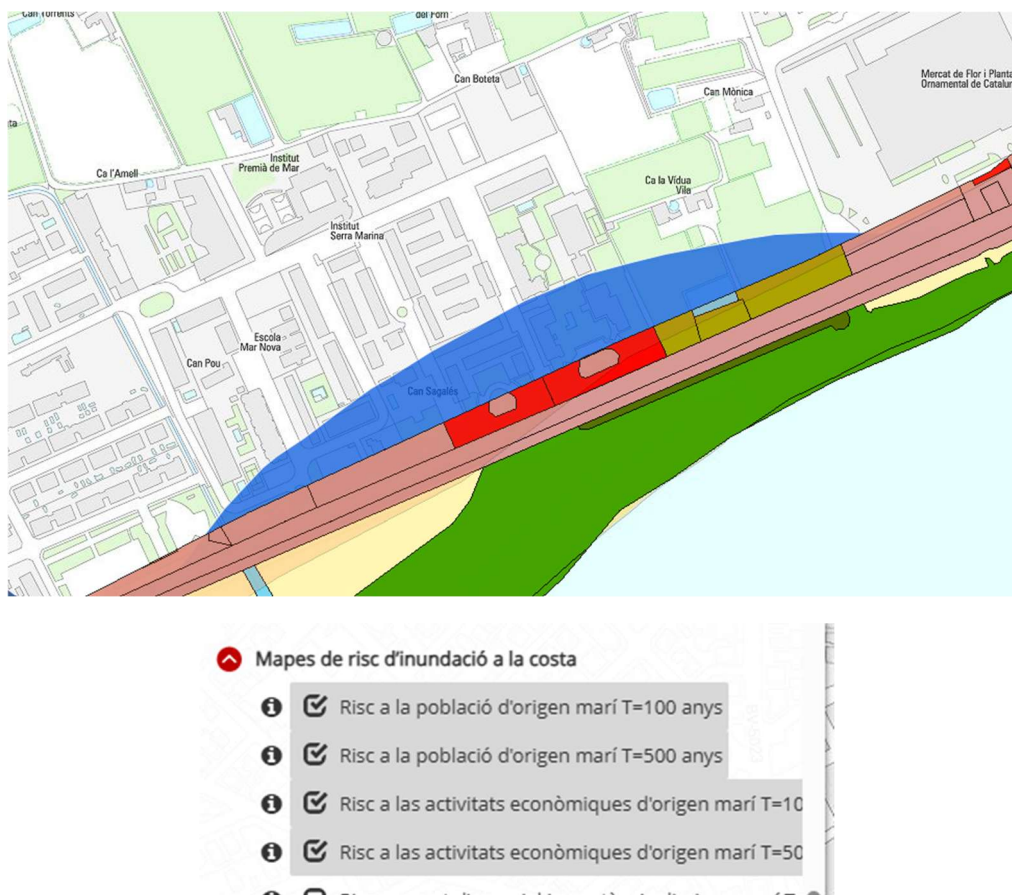


Fig. 61 — Mapa de Protecció Civil de Catalunya: zones inundables geomorfològicament.

El visor cartogràfic de l'ACA confirma que la parcel·la queda totalment inclosa en les zones potencialment inundables de caràcter geomorfològic, àmbits que coincideixen amb el nucli antic de Premià de Mar i l'àrea de Can Pou.

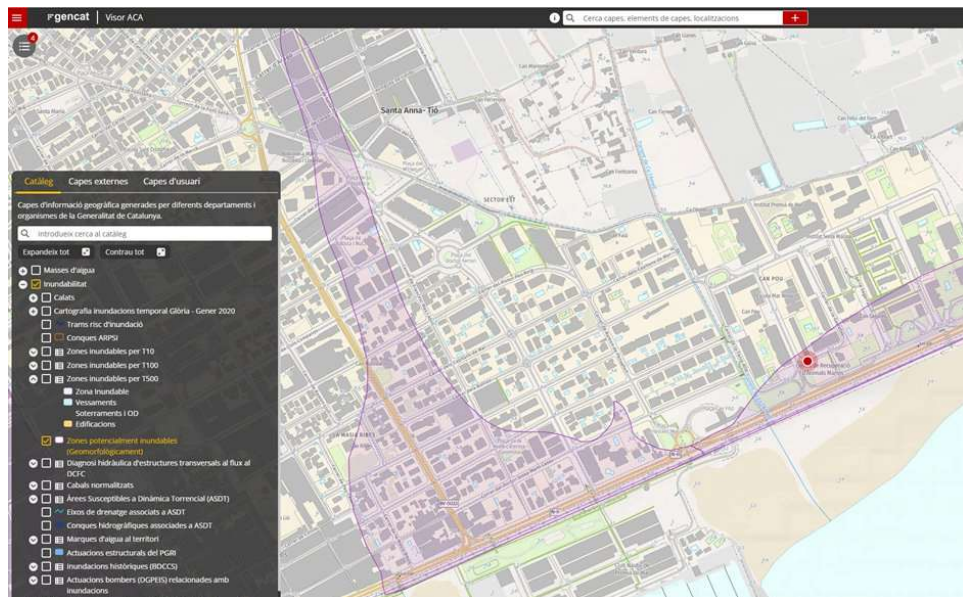


Fig. 62 — Visor ACA: zones potencialment inundables geomorfològiques (contorn lila). La parcel·la queda totalment inclosa.

El propi :

TEXT REFÓS

MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM)
RELATIVA

A LA RESITUACIÓ DE LA ROTONDA DE LLEVANT DE LA POBLACIÓ. PREMIÀ DE
MAR.

(INCORPORACIÓ ESMENES COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE BARCELONA
- 15/11/2016

175-210._Document_unitari_pla_ordenacio_2017.pdf, a la seva pàgina 22, adjunta el informe de l'Agència Catalana de l'Aigua, on es situa tota la zona on es situa la parcel·la de l'avant projecte, com a zona potencialment inundable i impacte directe

del flux o corrent d'aigua.

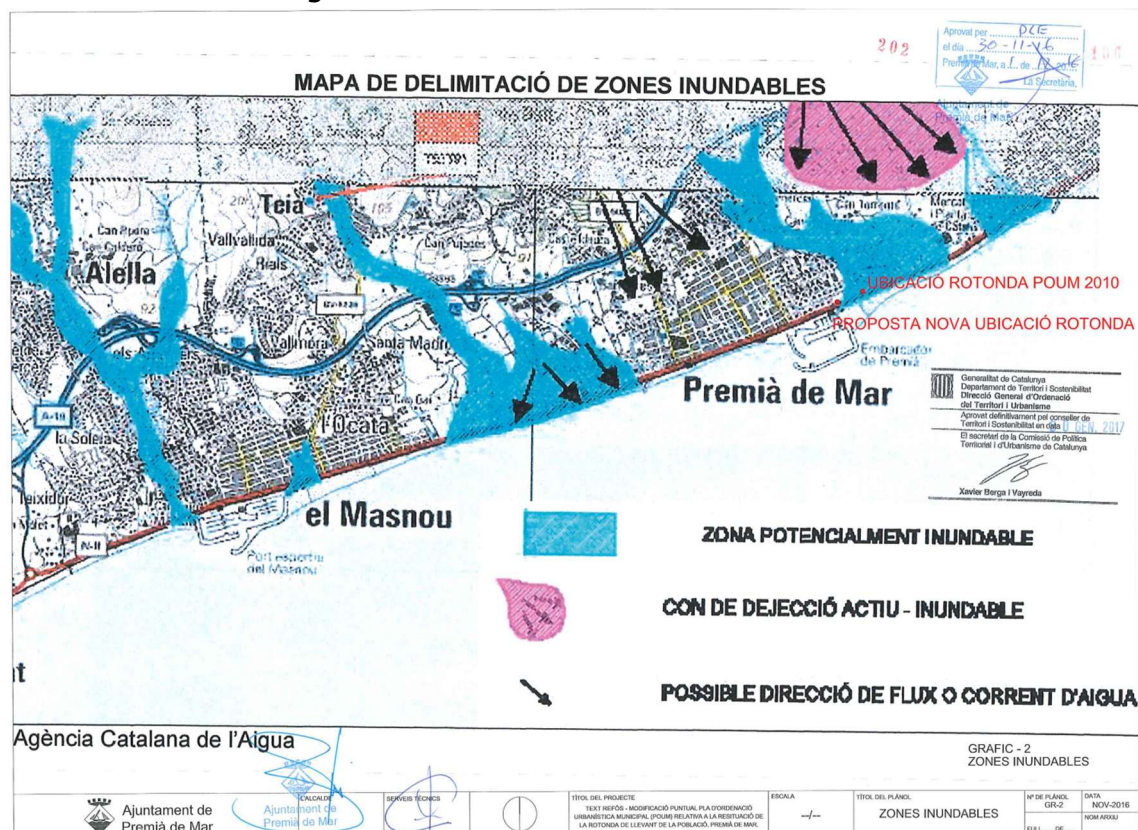


Fig. 63 — Informe de l'ACA ressaltant com a zona potencialment inundable la parcel·la i voltants

En aquest document, es modifica el emplaçament de la rotonda de entrada al port des de la seva primera proposta de ubicació just al costat de la parcel·la de l'avant projecte a la seva ubicació actual.

L'argument per fer-ho (pàgina 22, timbrada com 196) s'explicita clarament a les conclusions:

L'estudi realitzat permet concloure, en relació amb el projecte, els següents punts:

*L'alternativa proposada en la Modificació Puntual, es troba fora, just al límit però fora, Lerise zona amb risc d'inundació que delimita l'informe d'Avaluació d'Avaluació Ambiental del POUM. **La proposta aprovada actualment es localitza dintre de zona amb risc d'inundació.***

A la pàgina 25, timbrada 199, es veu clarament l'elecció, que finalment es va implementar marcat en blau, fora de la zona inundable, descartant la proposta inicial marcada en vermell, que es adjacent a la parcel·la de l'avant projecte que s'ha marcat com AP en color taronja.

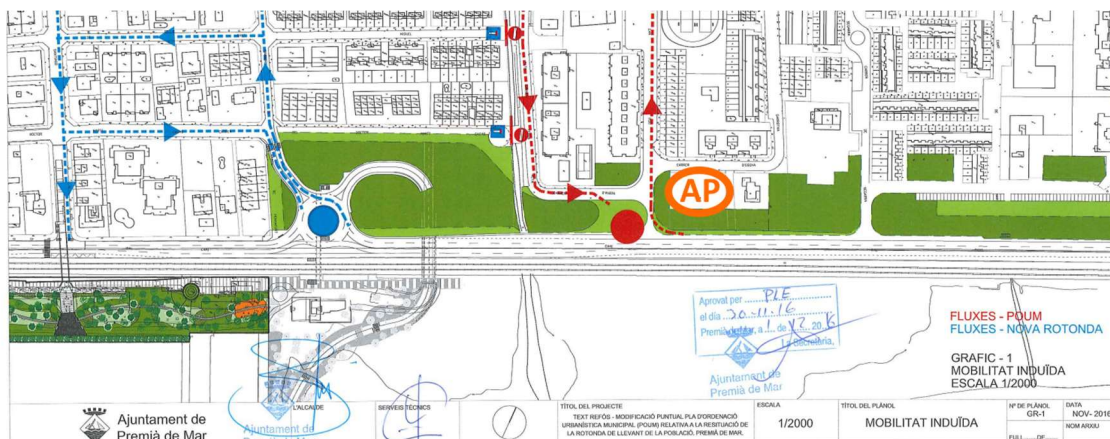


Fig. 64 — Modificació de la situació de la rotonda d'accés a port al punt blau definitiu, descartant la ubicació vermella adjacent a la parcel·la

A la pàgina 19 del mateix document, punt 4, es torna a fer èmfasi en el argument per prendre la decisió:

*Els objectius que són d'aplicació en aquest vector es el de la **prevenció dels riscos hidrològics**.*

d) Pla d'Ordenació del Litoral de Premià de Mar (2003)

El propi instrument d'ordenació municipal, el *Pla d'Ordenació del Litoral de Premià de Mar* (text refós, aprovat en Ple el 17/03/2003, PL-9915), recull expressament al punt 1.4, pàgina 9:

«La carretera no ha sofert canvis importants en el seu traçat però les successives pavimentacions han alterat prou el seu nivell per agreujar els problemes de desgüàs del nucli antic del poble.»

e) Registre històric de danys per inundació (APRI 2018)

L'APRI 2018 — Annex 03 (ACA) inclou Premià de Mar entre els municipis del DCFC que concentren un major nombre de danys per inundació en el període 2011–2017, amb danys acumulats de **127.734 €**. El municipi apareix registrat per l'episodi d'octubre de 2016 amb 0,13 M€ de danys indemnitzats pel CCS.

Municipi	Danys	TRI en APRI 2012	Origen de la inundació ¹¹
Sant Feliu de Guíxols	145.321 €	Si	Fluvial
Santa Susanna	128.907 €	Si	Fluvial
Premià de Mar	127.734 €	No	Pluvial
Teià	120.168 €	No	Fluvial

Taula 14. Municipis del DCFC que concentren un major nombre de danys per inundació pluvial-fluvial en el període 2011–2017, ordenats de major a menor dany acumulat, identificant si van ser inventariats com TRI en el primer cicle i l'origen de la inundació. Font: elaboració pròpia.

Fig. 65 — APRI 2018 Taula 14: Premià de Mar, 127.734€ de danys per inundació pluvial-fluvial (2011–2017)

Episodi	Municipi	Danys acumulats
oct-11	Blanes	10,08 M€
	Reus	0,27 M€
	Salou	0,15 M€
	Tarragona	0,46 M€
sep-14	Caldes de Malavella	0,17 M€
	Girona	1,12 M€
	Riudarenes	5,01 M€
	Sant Feliu de Guíxols	0,16 M€
nov-14	Figueres	0,96 M€
	Girona	0,21 M€
	Peralada	0,20 M€
	Santa Susanna	0,13 M€
jul-11	Vilamallà	0,25 M€
	Barberà del Vallès	0,24 M€
	Barcelona	1,30 M€
	Cabrils	0,84 M€
oct-16	Premià de Mar	0,13 M€
	Teià	0,12 M€
	Vilassar de Mar	0,15 M€
	Tarragona	0,70 M€
nov-11	Vila-seca	0,25 M€
	Arbúcies	0,18 M€
mar-11	Viladrau	0,57 M€

Taula 13: Municipis amb més danys indemnitzats pel CCS per a episodis rellevants d'inundació pluvial-fluvial en el DCFC. Període 2011-2017. Font: elaboració pròpia a partir de les dades del CCS.

Fig. 66 — APRI 2018 Taula 13: Premià de Mar apareix en l'episodi d'oct-16 amb 0,13 M€ de danys (CCS)

f) Realitat documental: inundació a la zona

La següent imatge documenta la realitat de les inundacions en el tram de la N-II a Premià de Mar, acreditant que el risc és efectiu i recurrent, no merament cartogràfic.



Fig. 67 — Inundació real a la zona de la N-II a Premià de Mar. Font: arxiu gràfic.

Article a la Vanguardia de 12/10/2016 :

<https://www.lavanguardia.com/local/maresme/20161012/41957343748/el-maresme-registra-records-de-pluja-en-els-21-anys-que-hi-ha-registres-a-la-xarxa-destacions-catalanes.html>

*Les afectacions més destacades han estat les que ha **sofert la carretera N-II, que s'ha hagut de tallar entre Vilassar de Mar i el Masnou**, i les que s'han viscut a la línia R1 de Rodalies de Renfe, que també s'ha hagut d'interrompre entre el Masnou i Mataró. La carretera seguia tallada en ambdós sentits de la marxa a les deu de la nit, i es feien desviament senyalitzats cap a la C-32.*

Es a dir, la zona més afectada — entre Premià de Mar i Vilassar de Mar — és exactament on es situa la parcel·la del Camí Ral 232 (N-II). En una situació on els veïns necessiten ajuda i la manca d'ajuda provoca pèrdua de vides humanes, el servei que es pretén ubicar al Camí Ral restaria absolutament bloquejat.

Vídeo a x.com de inundació a la zona de la N-II adjacent a la parcel·la 43, 12 de Octubre 2016: https://x.com/mascaro_albert/status/786300895285932033



Fig. 68 — Episodi del 12/10/2016: inundació i desguàs d'aigua a la parcel·la 42 i N-II adjacents a la parcel·la 43.



Fig. 69 — Episodi del 12/10/2016: inundació i desguàs d'aigua a N-II adjacent a la parcel·la 43.

Video a youtube de inundació a la zona de la N-II adjacent a la parcel·la 43:

<https://youtube.com/shorts/KDzV7imJaT8?si=Ob72X5qYzxG5xsYI>



Fig. 70 — Inundació a la carretera N-II en el tram adjacent a la parcel·la 43, amb afectació directa i generalitzada de la calçada amb la seva inutilització i la interrupció efectiva de la circulació incloent serveis de emergència.

El 27 d'agost del 2023, el mitjà PremiàMèdia recull un episodi que titula com:

Premià de Mar es desperta amb una forta tempesta que omple els carrers d'aigua en pocs minuts

Consultable a: <https://premiamedia.cat/premia-de-mar-es-desperta-amb-una-forta-tempesta-que-omple-els-carrers-daigua-en-pocs-minuts/>

Amb una precipitació de 30l/m², es a dir un 20% de l'episodi del 2016 a Premià de Mar i un 15% de la precipitació a municipis veïns, es a dir molt per sota de episodis de magnitud cíclicament esperable, els carrers envoltant la parcel·la 43 van resultar severament afectats com es veu a les fotografies:



Fig. 71 — Inundació real al carrer Osona/parcel·la 43
27/08/2023

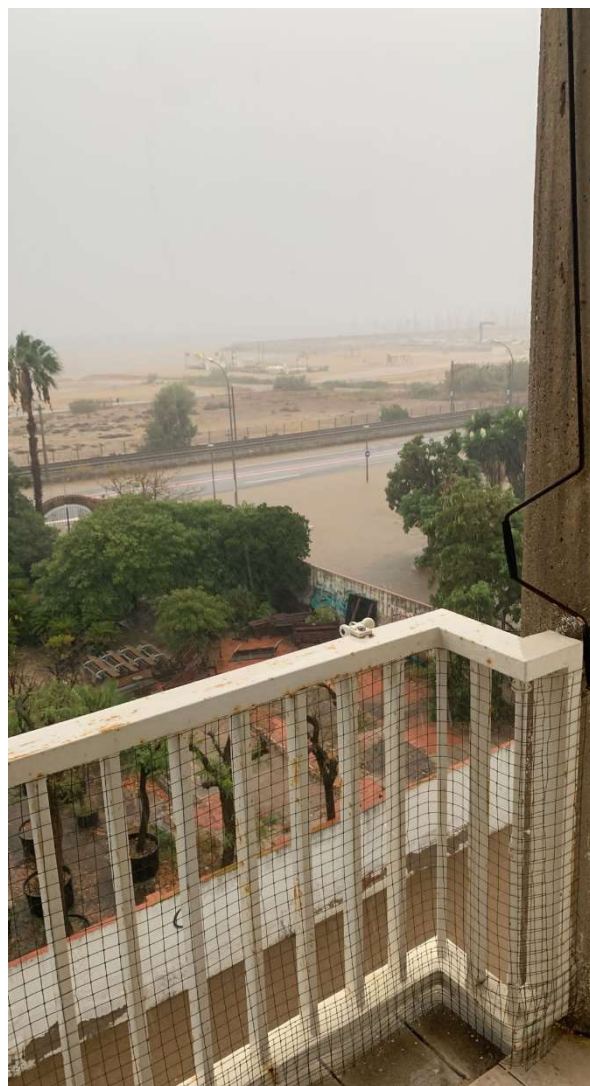


Fig. 72 — Inundació real al carrer Can Pou/N-II/parcel·la 43
27/08/2023

Aquesta menció confirma, un cop més, el caràcter cíclic de les inundacions al Maresme i l'afectació severa que poden patir tant la parcel·la com les vies d'accés i sortida del futur servei d'emergències. Aquestes circumstàncies, documentades en fonts oficials i posades de manifest formalment en aquest tràmit d'informació pública, queden incorporades a l'expedient i hauran de ser objecte de pronunciament motivat en la resolució d'aquestes alegacions.

1.2 Extracte literal del DUPROCIM de Premià de Mar — V 3.0, gener de 2024 — Document 2: Anàlisi del risc

Qualificació oficial del risc d'inundació al municipi: "MOLT ALT"

El propi DUPROCIM, en el seu Document 2 (Anàlisi del Risc), fitxa RE03 — Risc d'inundacions (INUNCAT), efectua una qualificació formal del risc d'inundació al municipi en els termes literals següents:

«Segons el Pla INUNCAT el nivell de risc per inundacions al municipi és MOLT ALT.»

— DUPROCIM Premià de Mar v3.0, fitxa RE03 (Risc d'inundacions INUNCAT)

Aquesta qualificació — la més elevada de l'escala oficial — no és una valoració discrecional ni opinable, sinó el resultat de l'aplicació de la metodologia tècnica establerta al Pla Especial d'Emergències per Inundacions de Catalunya (INUNCAT) i a la normativa concordant. La fitxa RE03 caracteritza el risc en els termes següents:

«Es poden produir emergències provocades per tempestes d'aigua i elevades precipitacions en forma de pluja intensa. Al municipi trobem segons el Mapa de Protecció Civil de Catalunya: zones potencialment inundables afectant el casc urbà i vies de comunicació; risc d'inundació a la costa en un període de retorn $T=100$ i $T=500$; risc a les activitats econòmiques; àrees d'importància mediambiental.»

— DUPROCIM Premià de Mar v3.0, fitxa RE03

Conforme a l'Annex 8.5.2 del propi DUPROCIM («Resultats per municipis obtinguts en aplicar la metodologia per la determinació de la vulnerabilitat»), els paràmetres de vulnerabilitat documentats per al municipi de Premià de Mar són els següents: persones afectades, 1.053; índex de risc humà (I persones), 10; índex de risc per a edificacions (I edificacions), 1; perillositat de conca, qualificada com a «Greu».

El document també defineix els llindars d'activació de Situació Meteorològica de Perill (SMP): nivell 1, quan es superin els 20 mm en 30 minuts o l'acumulació de 100 mm en 24 hores; nivell 2, quan es superin els 40 mm en 30 minuts o l'acumulació de 200 mm en 24 hores. Aquests llindars, contrastats amb les precipitacions històriques documentades al propi DUPROCIM — 132 mm en menys de dues hores el 2 de setembre de 1996, 93 mm en 45 minuts el 4 d'agost de 2000, més de 200 l/m² en poques hores el 12 d'octubre de 2016 —, acrediten que les Situacions Meteorològiques de Perill de nivell 2 no són esdeveniments excepcionals al municipi sinó episodis recurrents amb periodicitat històrica documentada.

La rellevància jurídica d'aquesta qualificació oficial és decisiva: és el **mateix Ajuntament de Premià de Mar** qui ha aprovat i manté vigent el DUPROCIM v3.0 amb aquesta qualificació, i és el **mateix Ajuntament** qui ara aprova inicialment, mitjançant la Junta de Govern Local de 25 de març de 2026, l'avantprojecte que situa la nova Comissaria en una ubicació afectada pel risc qualificat com a MOLT ALT en el seu propi instrument de protecció civil. La doctrina dels actes propis (*venire contra factum proprium*; STS reiterada; art. 3 Llei 40/2015 sobre coherència de l'actuació administrativa) impedeix que una administració adopti decisions contradictòries amb les seves pròpies declaracions formals prèvies sense una motivació tècnica reforçada que justifiqui el canvi de criteri. Aquesta motivació no consta a l'expedient.

L'històric d'esdeveniments documentats al propi DUPROCIM, que es transcriu a continuació, reforça aquesta qualificació oficial amb dades empíriques verificables, incloses dues víctimes mortals al sistema hidràulic del baix Maresme.

Històric INUNCAT Premià de Mar

- 7 de setembre de 1973. Desbordament de la llera.
- 19 de setembre de 2000. Desbordament de la llera.
- 26 de desembre de 2008. Marítima / litoral.
- 11 de març de 2011. Desbordament de la llera | Marítima / litoral | Precipitació in situ.

Tempestes i aiguats més severs

▸ 2 de setembre de 1996

149 mm a Cabrils, 140 mm a Vilassar de Dalt, **132 mm a Premià de Mar**, 112 mm a Vilassar de Mar. Tot això en menys de dues hores. La tempesta va venir amb ventades de 80 km/h i pedres de fins a 4 cm. **Una víctima mortal**. Tempesta provinent del nord.

▸ 4 d'agost de 2000

93 mm a Premià de Mar en 45 minuts, 40 litres dels quals caiguts en només 10 minuts. **Una víctima mortal** a la Riera de Cabrils–Vilassar. Tempesta provinent del nord.

▸ 20 de setembre de 2009

37 mm en uns 15 minuts, ventades de 74 km/h de NE. Màx rain rate: **371,6 mm/h**. Tempesta provinent del nord-est.

▸ 29 de juliol de 2014

Cumulonimbus arcus (shelf cloud) provinent del N-NE. Cauen 27 mm en tan sols 15-20 minuts, cop màxim de vent de 82 km/h de l'est, pedregada intensa (diàmetre d'1-2 cm), caiguda de temperatura de 8 °C (de 24 a 16 °C en 10 minuts).

▸ 12 d'octubre de 2016

Importants aiguats a la zona del baix Maresme, especialment entre Premià, Vilassar i Cabrils, amb registres rècord de precipitació en algunes estacions. **Rècord d'intensitat de precipitació mai enregistrat a Catalunya** per les estacions del Meteocat: 6 l/min a Cabrils. Se superen els **200 litres/m² en poques hores** (fins a 240 litres a Vilassar de Mar), importants desperfectes, inundacions arreu i **una víctima mortal**. Tempesta provinent del sud, regenerant-se contínuament damunt de la zona.

Resum històric de precipitacions

Màxima precipitació en 24 h

- 14.08.2010: 80 mm/h
- 29.09.2012: 76 mm/h
- 31.10.2012: 73 mm/h
- 12.10.2016: 185 mm/h

Intensitat de precipitació

20.09.2009: 371,6 mm/h

Font: Ajuntament de Premià de Mar. DUPROCIM — Document Únic de Protecció Civil Municipal, Versió 3.0, gener de 2024. Document 2: Anàlisi del Risc, fitxa RE03 — Inundacions (INUNCAT). Pàgines 34–35.

Es reitera indubtablement el caràcter cíclic de les inundacions a Premià de Mar i específicament a la zona litoral on es situa la parcel·la 43 on es pretén ubicar la comissaria.

1.3. El marc normatiu aplicable imposa restriccions severes

L'article 9 bis del Reglament del Domini Públic Hidràulic (RDPH), introduït pel Reial Decret 638/2016, de 9 de desembre, a l'article 14 bis, estableix textualment :

"s'evitarà l'establiment de serveis o equipaments sensibles o infraestructures públiques essencials" com ara hospitals, parcs de bombers, centres penitenciaris, depuradores i **instal·lacions dels serveis de Protecció Civil**. A més, especifica que **"s'haurà de tenir en compte la seva accessibilitat en situació d'emergència per inundacions."**

La Guia sobre Riscos i Urbanisme del Mapa de Protecció Civil de Catalunya (Departament d'Interior, Generalitat) confirma que els articles 9 i 14 del Reial Decret 849/1986 són aplicables a la planificació en zones amb risc d'inundació.

La lògica operativa del INUNCAT la confirma indirectament

En les resolucions d'activació del pla INUNCAT amb restricció de mobilitat, s'identifiquen explícitament com a **serveis essencials i d'emergència exclosos de la limitació** els agents de seguretat ciutadana —Mossos, policies locals, agents rurals— i els bombers, entre d'altres.

Si la policia és un **servei essencial que ha de poder circular** durant una inundació, situar la seva seu en una zona que queda **físicament inundada i inaccessible** és incompatible amb el propi rol que la llei li assigna, cosa que succeiria en cas de construir la comissaria de policia local en aquesta parcel·la.

el règim de limitacions d'ús en funció de la zona d'inundabilitat:

Ús	ZFP Sòl rural	ZFP Sòl urbanitzat	ZI T-100 Sòl rural
Centres escolars, sanitaris, residències, centres esportius, parcs de bombers, instal·lacions de Protecció Civil	NO	NO	S'evitarà (excepte si no existeix ubicació alternativa + condicionants de seguretat)

Grans superfícies comercials o equipaments amb grans aglomeracions	NO	NO	NO
--	----	----	----

Font: Art. 9 bis i 14 bis RDPH (RD 638/2016).

En conseqüència, si la parcel·la es troba dins la Zona de Flux Preferent, la ubicació d'un equipament policial és jurídicament inviable. Si es troba en zona inundable T-100 però fora de ZFP, la seva viabilitat queda condicionada a l'acreditació de l'absència d'alternatives de menor risc, fet que l'avantprojecte no ha procedit a demostrar.

1.4. L'avantprojecte no conté cap anàlisi del risc d'inundabilitat ni preveu consulta a l'ACA

Resulta especialment greu que l'avantprojecte no faci **cap referència al risc d'inundabilitat** que afecta la parcel·la, malgrat que aquest risc està cartografiat per Protecció Civil i l'ACA, està documentat en el propi planejament municipal i té un historial demostrable de danys econòmics.

Tampoc no es preveu la preceptiva consulta prèvia a l'ACA, obligatòria per a tota actuació en zona de policia (article 78 RDPH). Aquesta omisió constitueix un vici substancial del procediment.

Pla INUNCAT: la policia és un servei essencial que ha de poder operar

En les resolucions d'activació del pla INUNCAT amb restricció de mobilitat, s'identifiquen explícitament com a serveis essencials i d'emergència exclosos de la limitació els agents de seguretat ciutadana — Mossos, policies locals, agents rurals — i els bombers, entre d'altres.

Si la policia és un **servei essencial que ha de poder circular** durant una inundació, situar la seva seu en una zona que queda **físicament inundada i inaccessible** és incompatible amb el propi rol que la llei li assigna. Aquesta contradicció funcional, com es desenvoluparà al Bloc D, no és un argument retòric sinó una conseqüència normativa directa.

B.6. Pla de Gestió del Risc d'Inundació del Districte de Conca Fluvial de Catalunya 2022–2027 (PGRI): la Policia, qualificada expressament com a element vulnerable

El Pla de Gestió del Risc d'Inundació del Districte de Conca Fluvial de Catalunya per al període 2022–2027 (PGRI), aprovat per l'Agència Catalana de l'Aigua i publicat per la Generalitat de Catalunya, és el **pla intersectorial vinculant** que dóna compliment a la Directiva 2007/60/CE d'Inundacions i a la seva transposició mitjançant el RD 903/2010,

de 9 de juliol. El PGRI integra els programes de mesures que cadascuna de les administracions competents han de dur a terme per reduir el risc d'inundació al districte. Premià de Mar es troba dins l'**Àrea de Risc Potencial Significatiu d'Inundació (ARPSI) «Maresme-Tordera»** (trams Maresme 1, 2 i 3) tipificada al PGRI. Aquesta qualificació activa l'aplicació integral de les mesures de prevenció, protecció i preparació del Pla.

La cita textual decisiva: la Policia llistada com a element vulnerable a la Taula 6 del PGRI

L'apartat 5.2.1 del PGRI, «Metodologia de priorització dels àmbits d'actuació», recull a la Taula 6 («Categories de risc considerades en la priorització dels TRI») la classificació dels elements vulnerables que s'han de tenir en compte en l'avaluació del risc. Dins la categoria «Públic i Social» el PGRI indica textualment, com a indicador d'elements amb afecció per inundació GREU o MOLT GREU:

«Edificis públics i de les forces de seguretat: Ajuntaments, Bombers, Mossos d'Esquadra, Guardia Civil, *Policia*, Protecció Civil»

— PGRI 2022–2027, Taula 6, categoria «Públic i Social»

La rellevància d'aquesta cita és d'una contundència jurídica **excepcional**: la «Policia» apareix **literalment i nominalment** al pla de gestió del risc d'inundació vigent del districte, llistada entre els elements vulnerables d'una zona inundable. No es tracta d'una interpretació sistemàtica ni d'una analogia: el propi pla, en el seu text vigent, identifica les seus de la Policia com a infraestructures crítiques que cal preservar de l'exposició al risc.

L'Objectiu 5a del PGRI: vulneració explícita

La Taula 10 del PGRI estableix entre els objectius generals la millora de l'ordenació del territori i la gestió de l'exposició a les zones inundables, amb un objectiu específic 5a, exposat textualment al document:

«Objectiu 5a. Evitar l'increment d'ocupació en zones inundables mitjançant l'aplicació de la normativa sectorial i desenvolupament de guies de bones pràctiques.»

— PGRI 2022–2027, Taula 10, Objectiu 5a

La correspondència d'aquest objectiu al 1er cicle del PGRI és, encara més explícita: «Evitar noves ocupacions urbanístiques en zones inundables». La implantació d'una nova Comissaria de Policia Local en una parcel·la cartografiada com a inundable per l'ACA és, en termes literals i operatius, una **vulneració frontal i directa** d'aquest objectiu del Pla de Gestió del Risc d'Inundació vigent.

Quantificació del risc per canvi climàtic al PGRI

L'apartat 6 i l'Annex 1 del PGRI quantifiquen els increments del risc esperats per canvi climàtic al DCFC. Per al període de **mitjà termini (2026–2045)**, els increments relatius màxims del nivell del mar oscil·len entre **+26% per a l'escenari RCP 4.5 i +65% per a l'escenari RCP 8.5** (vegeu PGRI, apartat 6.1, paràgraf relatiu al «atles de nivell del mar compost»). Per al **llarg termini (2081–2100)**, els valors màxims arriben fins al **+185% per a l'escenari RCP 8.5**. Aquestes xifres oficials documenten que la imprevisibilitat reconeguda pel propi Alcalde-President a la seva entrevista del 30/04/2026 (Bloc F.1 d'aquestes al·legacions) **està quantificada normativament** al pla aplicable.

Mesura 13.01.01 del PGRI: limitacions als usos del sòl a la zona inundable

La Taula 23 del PGRI inclou expressament la mesura **13.01.01** sobre «*Ordenació territorial: limitacions als usos del sòl a la zona inundable, criteris emprats per considerar el territori com a no urbanitzable i criteris constructius exigits a les edificacions situades en zona inundable*», dotada amb un pressupost de 750.000 € assignat a l'ACA, dedicada específicament a l'emissió d'informes d'ocupació del domini públic hidràulic, informes urbanístics i informes de grans infraestructures al DCFC. Aquesta mesura confirma que la consulta a l'ACA — omesa en l'avantprojecte (apartat B.4 d'aquestes al·legacions) — no és una formalitat opcional, sinó un mecanisme dotat pressupostàriament per garantir el compliment dels objectius del Pla.

CONCLUSIÓ DEL BLOC B: la normativa estatal i autonòmica vigent — incloent-hi el PGRI 2022–2027 que llista expressament la Policia com a element vulnerable a la Taula 6 i fixa l'Objectiu 5a d'evitar noves ocupacions en zones inundables — prohibeix o restringeix severament la implantació proposada. La consulta preceptiva a l'ACA, omesa, és un vici substancial.

2: Deducció del nivell d'aigua previst per l'ACA — precedent Mar Nova

A escassa distància, aigües amunt de la parcel·la on es pretén construir la comissaria, s'hi ha de construir la nova escola Mar Nova. El projecte d'aquesta escola ha estat objecte d'estudi i d'informe preceptiu per part de l'ACA, que va requerir adaptacions substancials per raons d'inundabilitat. Arran dels nous paràmetres establerts després de la DANA de València (octubre 2024), l'ACA va instar l'Ajuntament a adoptar mesures de protecció suplementàries davant d'eventuals inundacions, que van incloure, entre altres, l'aixecament de la cota de l'edifici.

Aquest precedent és especialment rellevant perquè es tracta d'un equipament públic situat a la mateixa zona hidràulica, aigües amunt de la futura comissaria, i per tant subjecte a les mateixes dinàmiques d'inundabilitat.

Deducció de la cota d'inundació

La cota més baixa de l'escola Mar Nova, un cop aplicat l'aixecament requerit per l'ACA, és de 5,2 m. Suposant que l'aixecament aplicat hagi estat d'aproximadament 60 cm sobre la rasant natural del terreny (dada exacta que l'Ajuntament pot aportar a la resposta a les alegacions), se'n dedueix que l'ACA estima una cota d'inundació de l'ordre de 5,8 m en l'escenari de càlcul.

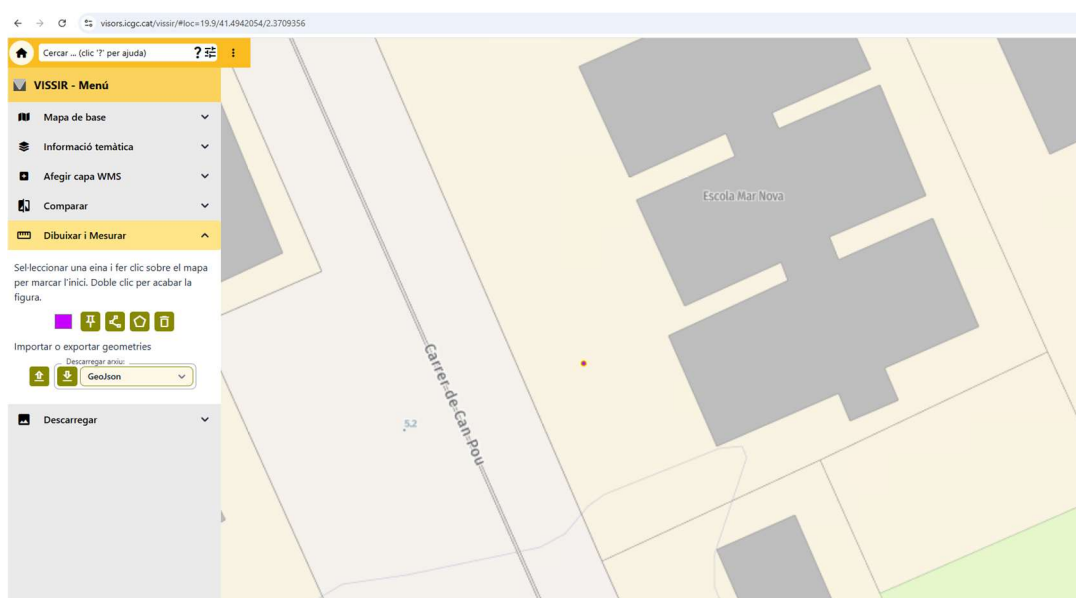


Fig. 73 — Esquema de cotes: Mar Nova aixecada a 5,2 m, deducció de cota d'inundació ACA = 5,8 m.

És essencial remarcar que aquesta cota és un valor absolut, referit al sistema topogràfic. En una zona urbana plana com la de Premià de Mar, propera al mar i dins de la planura d'inundació, l'aigua d'un episodi d'inundació es comporta com un cos d'aigua gairebé continu que tendeix a igualar el seu nivell per tota l'àrea afectada. Si l'ACA estima cota

5,8 m a l'emplaçament de l'escola, aquesta mateixa cota és plenament aplicable al solar de la comissaria, situat a pocs centenars de metres i dins la mateixa zona inundable.

Fonament documental de la metodologia: el plec tècnic de l'escola Mar Nova

La deducció de cota anterior no es basa en una hipòtesi del que faria l'ACA: es basa en el que l'ACA ja va dictar formalment per al mateix sistema hidràulic. El «Plec de prescripcions tècniques per a la redacció del projecte bàsic, el projecte executiu i la posterior execució de les obres de nova construcció d'un edifici industrialitzat modular per a una escola de 1L d'infantil i primària, amb 2 fases per l'execució de les obres, a Premià de Mar» — corresponent a l'escola Mar Nova — recull a l'apartat 5.2.3.1 (Annex inundabilitat) el contingut literal de l'informe emès per l'ACA sobre aquell equipament:

«D'acord amb l'informe emès en data 1/8/2022 per l'Agència Catalana de l'aigua (ACA), cal realitzar estudi hidrològic-hidràulic del Torrent Amell avaluant els desbordaments i les subsegüents escorrenties superficials sobre els vials que es poden generar, considerant la xarxa urbana de drenatge, per a la determinació i incorporació de solucions com la construcció d'una tanca impermeable en el perímetre de la parcel·la o pujar la seva cota, si s'escau.»

— Plec de prescripcions tècniques de l'escola Mar Nova, apartat 5.2.3.1 Annex inundabilitat

Aquesta cita acredita tres fets que valden la metodologia aplicada al subapartat anterior i que l'avantprojecte de la comissaria no pot ignorar:

- **L'ACA exigeix estudi hidrològic-hidràulic específic del Torrent Amell** com a pas previ a l'autorització de qualsevol equipament en aquest sistema. L'estudi no és discrecional ni potestatiu — l'ACA el qualifica com a tràmit necessari («cal realitzar»).
- **L'ACA exigeix avaluar les escorrenties superficials sobre els vials**, considerant la xarxa urbana de drenatge — exactament el comportament hidràulic que els episodis del 12/10/2016 i del 25/07/2025 documenten al sector del Camí Ral.
- **L'ACA imposa solucions concretes:** o bé construcció d'una tanca impermeable en el perímetre de la parcel·la, o bé aixecament de la cota de l'edifici. No deixa al promotor altres alternatives ni l'opció de no actuar — i d'aquí prové precisament l'aixecament de Mar Nova a cota 5,2 m que serveix de base per al càlcul de l'apartat anterior.

La conseqüència aplicada al cas que ens ocupa és immediata i contundent: si l'ACA, davant un equipament educatiu situat al mateix sistema hidràulic, ha exigít aquests tràmits i aquestes mesures, no pot l'Ajuntament aprovar un equipament d'emergències — la nova comissaria — sense haver fet ni l'estudi hidrològic-hidràulic ni preveure cap mesura. La desproporció entre les exigències aplicades a una escola i les omissions tolerades a una comissaria és frontalment incompatible amb el principi d'igualtat de

tracte i de coherència administrativa, i constitueix una vulneració greu del principi d'interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics (art. 9.3 CE).

A més, la cita acredita que l'ACA disposa, per a aquest sistema hidràulic concret, d'una metodologia consolidada i operativa. No es tracta que l'ACA «hagi de fer-se una opinió»: l'ACA ja té doctrina aplicable, recent (1/8/2022) i documentada. La omissió de la consulta a l'avantprojecte no és, per tant, un defecte recuperable mitjançant un eventual nou estudi: és la negació activa d'una doctrina administrativa preexistent i vinculant per a aquest àmbit.

Aplicació a la comissaria projectada

Façana	Cota actual	Cota d'aigua ACA	Aigua sobre façana
Façana al c. Osona	4,0 m	5,8 m	1,80 m
Façana a la N-II	3,5 m	5,8 m	2,30 m

Si l'aigua assolix la cota 5,8 m prevista per l'ACA, els nivells d'aigua a les façanes superen l'alçada d'una persona i, especialment, l'alçada útil de qualsevol vehicle policial o d'emergència.

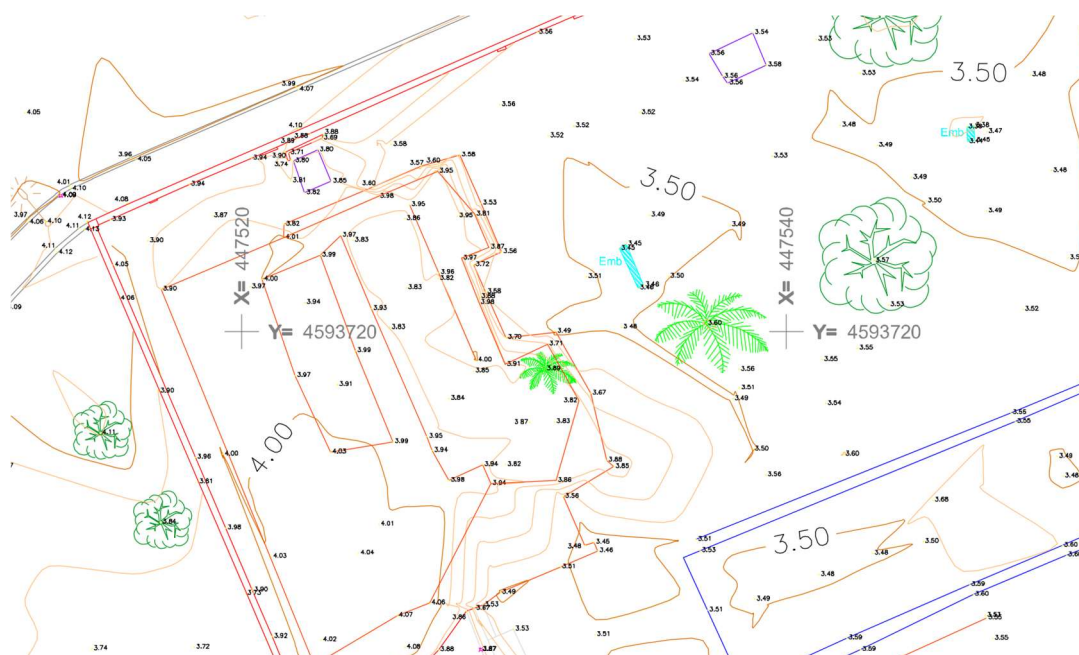


Fig. 74 — Esquema de nivells d'aigua aplicats a les façanes de la comissaria projectada.

Per assolir una cota de protecció equivalent a l'exigida per l'ACA a l'escola Mar Nova (5,2 m, que incorpora un franc de seguretat de 60 cm per sobre de la cota màxima d'inundació), caldria aixecar la comissaria 1,8 m respecte de la façana del carrer Osona i 2,3 m respecte de la façana de la N-II.

L'aixecament no resol el problema operatiu

Encara admetent — hipotèticament — que l'Ajuntament estigués disposat a assumir aquest aixecament, cal remarcar que no resoldria el problema de fons: l'operativitat del servei d'emergència en situació d'inundació. Per molt aixecat que estigui l'edifici, si l'aigua arriba al límit que l'ACA estableix com a escenari de càlcul, al carrer Osona hi haurà 1,8 m d'aigua i a la N-II, fins a 2,3 m. En aquestes condicions:

- El parc mòbil de la Policia Local quedaria totalment inutilitzat per inundació.
- Els accessos i sortides del recinte serien impracticables per a qualsevol vehicle.
- El servei d'emergència restaria paralitzat precisament en el moment (129 trucades al 112 a Premià de Mar en l'episodi d'octubre del 2016) en què més necessari és, quan hi pot haver ciutadans atrapats als passos soterrats cap a les platges, a l'estació de Rodalies, o a altres punts baixos del municipi.

Es produiria, doncs, la paradoxa que el servei dissenyat per socórrer la ciutadania en emergències esdevingui ell mateix una víctima de l'emergència i quedi incapacitat per a la seva funció essencial.

El propi avantprojecte certifica l'absència de barreres físiques d'inundabilitat

L'avantprojecte conté, al seu apartat MA 3 «Accessibilitat» (pàgina 24), una afirmació que, per la seva contundència i pel seu caràcter autoincriminatori, mereix transcripció literal:

*«La comissaria ocupa dues plantes: baixa i primera. **La planta baixa té accés directe a nivell** a través de l'espai públic, tant l'accés a la zona d'atenció al públic, com a l'àrea interna dels agents policials, sense la presència de cap barrera arquitectònica.»*

— Avantprojecte, MA 3 Accessibilitat, pàg. 24

L'expressió «**accés directe a nivell**» significa que no hi ha cap diferència de cota entre l'espai públic exterior i l'interior de l'edifici. L'expressió «**sense la presència de cap barrera arquitectònica**» significa que no existeix cap element constructiu — esglaó, ressalt, mur de protecció, brocal o qualsevol altre dispositiu — que pugui contenir l'aigua a l'exterior. Combinades, ambdues afirmacions tenen una conseqüència hidràulica unívoca: en el moment en què l'aigua de la via pública assoleixi la cota d'accés a la comissaria, **entrarà directament a l'interior de l'edifici sense trobar cap obstacle físic**.

Aquesta circumstància, llegida en conjunt amb les dades acreditades als apartats anteriors, configura un escenari d'inundabilitat no ja probable, sinó certa:

- El punt més alt de la comissaria projectada se situa a cota **4,0 m** (façana al carrer Osona).
- L'Agència Catalana de l'Aigua ha exigit, en aplicació del seu criteri tècnic després de la DANA d'octubre de 2024, que l'escola Mar Nova — situada aigües amunt,

dins el mateix àmbit hidràulic — se situï com a cota mínima a **5,2 m**, valor que incorpora un franc de seguretat de 60 cm per sobre de la cota d'inundació estimada.

- La cota d'inundació estimada per l'ACA per al sector és, per tant, de **5,8 m** — 1,8 m per sobre del punt més alt de la comissaria projectada.
- L'avantprojecte certifica documentalment que no hi ha cap barrera arquitectònica que impedeixi l'accés directe de l'aigua a l'interior de l'edifici.

El resultat, figures 7, 8 i 9 i confirmat en els episodis relativament modestos de les figures 10, 11, 21 i 22, és una **inundació garantida de la planta baixa de la comissaria** en el primer episodi d'avinguda que assoleixi els paràmetres tècnics que la pròpia ACA aplica al sector. No es tracta d'una hipòtesi de risc, ni d'una probabilitat estadística, ni d'un escenari extrem: és una **conseqüència deductiva** de combinar les dades documentals del propi avantprojecte amb la doctrina tècnica vigent de l'autoritat hidràulica per al mateix àmbit.

A més, la situació planteja una contradicció interna addicional del document. L'avantprojecte presenta l'absència de barreres com una virtut en termes d'accessibilitat universal, en compliment de la Llei 13/2014 d'accessibilitat de Catalunya. Però aquesta absència de barreres, que és correcta i exigible des de la perspectiva de l'accessibilitat, esdevé incompatible amb la protecció hidràulica exigible en un emplaçament inundable. La conciliació d'ambdues exigències — accessibilitat universal i protecció enfront d'inundacions — requereix solucions tècniques específiques (rampes amb bombes d'aigua, comportes estanques retràctils, plataformes elevadores compatibles amb tancament hidràulic, entre altres) que l'avantprojecte no contempla en cap punt ni pressuposta. La impossibilitat material d'aconseguir simultàniament les dues exigències a l'emplaçament proposat reforça la conclusió que la ubicació és estructuralment inadequada per a l'ús previst.

Aquesta evidència, presentada pel propi document municipal, hauria de ser motiu suficient per a la seva declaració d'inadmissibilitat: no es pot autoritzar administrativament un edifici el propi promotor del qual certifica que no disposa de mesures físiques de protecció enfront d'un risc d'inundació documentat per l'autoritat hidràulica competent.

2: Contradicció interna sobre la des-pavimentació i fals argument mediambiental

2.1. L'avantprojecte invoca la des-pavimentació com a argument de reducció del risc

L'avantprojecte afirma textualment:

«La millora de la permeabilitat del sòl i la vegetació minimitzen el risc d'inundació.»

«La des-pavimentació incrementa les superfícies permeables, afavorint i augmentant la infiltració de l'aigua al terreny, minimitzant el risc d'inundacions.»

Aquestes dues afirmacions —literalment, les úniques que l'avantprojecte dedica a la qüestió de la inundabilitat— són reveladores per dos motius:

Primer, perquè confonen una mesura d'urbanisme sostenible (afavorir la infiltració mitjançant despavimentació) amb una mesura de seguretat estructural davant el risc d'inundació, que és cosa funcionalment diferent. La permeabilitat del sòl pot reduir marginalment l'escorrentia local, però no protegeix l'edifici ni les infraestructures crítiques de servei (escomeses elèctriques, racks de comunicacions, equips de continuïtat operativa) davant una làmina d'aigua que arribi des de l'exterior del solar.

Segon, perquè aquesta confusió només es pot explicar per un desconeixement absolut de l'història d'inundacions del municipi i per una manca total d'estudi específic de la situació hidràulica de la parcel·la. L'avantprojecte ignora els episodis severos documentats al propi DUPROCIM (1973, 1996, 2000, 2008, 2009, 2011, 2014, 2016, alguns amb víctimes mortals), els punts d'actuació prioritària PAP-1 i PAP-2 que el mateix instrument identifica al corredor N-II / Camí Ral, i la qualificació INUNCAT «MOLT ALT» del municipi.

L'avantprojecte, doncs, no incorpora cap mesura de protecció estructural davant el risc d'inundació, no quantifica la làmina d'aigua que pot afectar la parcel·la, no preveu cota de protecció per a les escomeses crítiques i no estudia l'història documentada del municipi. Es limita a una referència ornamental a la permeabilitat del sòl que, lluny de mitigar el risc, evidencia una absoluta insuficiència tècnica.

I aquesta insuficiència no és reparable mitjançant esmenes parcials. No es tracta d'un avantprojecte mal redactat sobre una parcel·la apropiada, sinó d'un avantprojecte que la simple aplicació de qualsevol estudi tècnic seriós sobre la inundabilitat del solar acabaria invalidant per inviabilitat estructural. Demanar la seva esmena seria invertir esforços tècnics i pressupostaris en una línia projectual que, ben fonamentada, ha de conduir necessàriament a una única conclusió: la parcel·la del Camí Ral 239 no és apropiada per a la implantació d'una comissaria de Policia Local, i cap modificació del

projecte arquitectònic sobre aquest solar pot resoldre la seva incompatibilitat amb la funció d'equipament essencial d'emergència.

2.2. Les dades del propi avantprojecte desmenteixen l'argument

La pàgina 82 de l'avantprojecte recull les següents xifres:

Concepte	Estat actual	Intervenció proposada
Zones pavimentades	1.034,17 m ²	4.954,71 m ²
Increment		+3.920,54 m ² (+379%)

Font: pàgina 82 de l'avantprojecte.

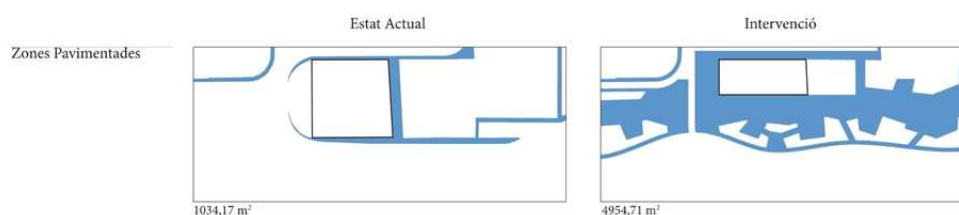


Fig. 75 — Comparativa de zones pavimentades extreta de l'avantprojecte (pàg. 82): de 1.034 m² a 4.954 m² (+379%)

El projecte pràcticament **quintuplica la superfície pavimentada** mentre addueix la «des-pavimentació» com a argument de reducció del risc. Això és una contradicció directa i verificable entre la narrativa argumental i les dades quantitatives del propi document.

Apart de això, l'eficàcia de la infiltració com a mecanisme de laminació requereix precipitacions de baixa intensitat i llarga durada. Els episodis d'inundació documentats a Premià de Mar — acreditats per l'APRI 2018 i el mapa de Protecció Civil — són d'**origen pluvial-fluvial sobtat**, amb intensitats que superen estructuralment la capacitat d'infiltració de qualsevol sòl urbà.

En conseqüència, invocar zones enjardinades com a mesura de reducció del risc d'inundació en un emplaçament tipificat T=10 no constitueix una mesura de mitigació en el sentit del Reial Decret 903/2010 de gestió del risc d'inundació, que exigeix que les mesures proposades siguin **proporcionades i eficaces per als escenaris de risc real** de l'emplaçament. Una mesura ineficaç per als episodis que motiven la

tipificació de risc no pot ser computada com a reducció del risc a efectes de cap autorització administrativa.

Resulta especialment rellevant que aquest avantprojecte hagi arribat a l'aprovació inicial sense que s'hagin incorporat els estudis tècnics d'inundabilitat que la pròpia documentació municipal posa de manifest com a necessaris.

Absència de previsió pressupostària

A tot això cal afegir que l'avantprojecte **no contempla cap partida pressupostària addicional** per a l'aplicació de mesures de mitigació del risc d'inundació equivalents a les exigides a l'escola Mar Nova. El precedent de l'escola permet preveure un increment de cost significatiu — de l'ordre del **26 %** — que ni es menciona ni es pressuposta al document sotmès a informació pública.

3. La zona d'aparcament policial ha de ser pavimentada per imperatiu legal.

L'avantprojecte presenta la zona d'aparcament de vehicles del parc mòbil policial com a no pavimentada. Aquesta solució és jurídicament inacceptable per les raons següents:

3.1. Prevenció de Riscos Laborals — RD 486/1997

L'Annex I, apartat A, punt 3 del Reial Decret 486/1997 estableix: *«Els sòls dels locals de treball hauran de ser fixos, estables i no lliscants, sense irregularitats ni pendents perilloses.»* Un aparcament de vehicles policials és un lloc de treball on els agents accedeixen, maniobren i carreguen material de manera habitual.

3.2 Activitats potencialment contaminants del sòl — RD 9/2005

Un parc mòbil policial actiu, en la mesura que inclou zones de manteniment i manipulació de substàncies perilloses (combustibles, olis), queda subjecte al règim del RD 9/2005. Això imposa l'obligació de disposar de superfície impermeable per evitar la infiltració d'hidrocarburs al sòl i subsol. En zona inundable, la infiltració de contaminants cap al freàtic és especialment greu per la connectivitat amb el medi hídric superficial en els episodis d'avinentesa.

3.3. Codi Tècnic de l'Edificació — DB-SUA

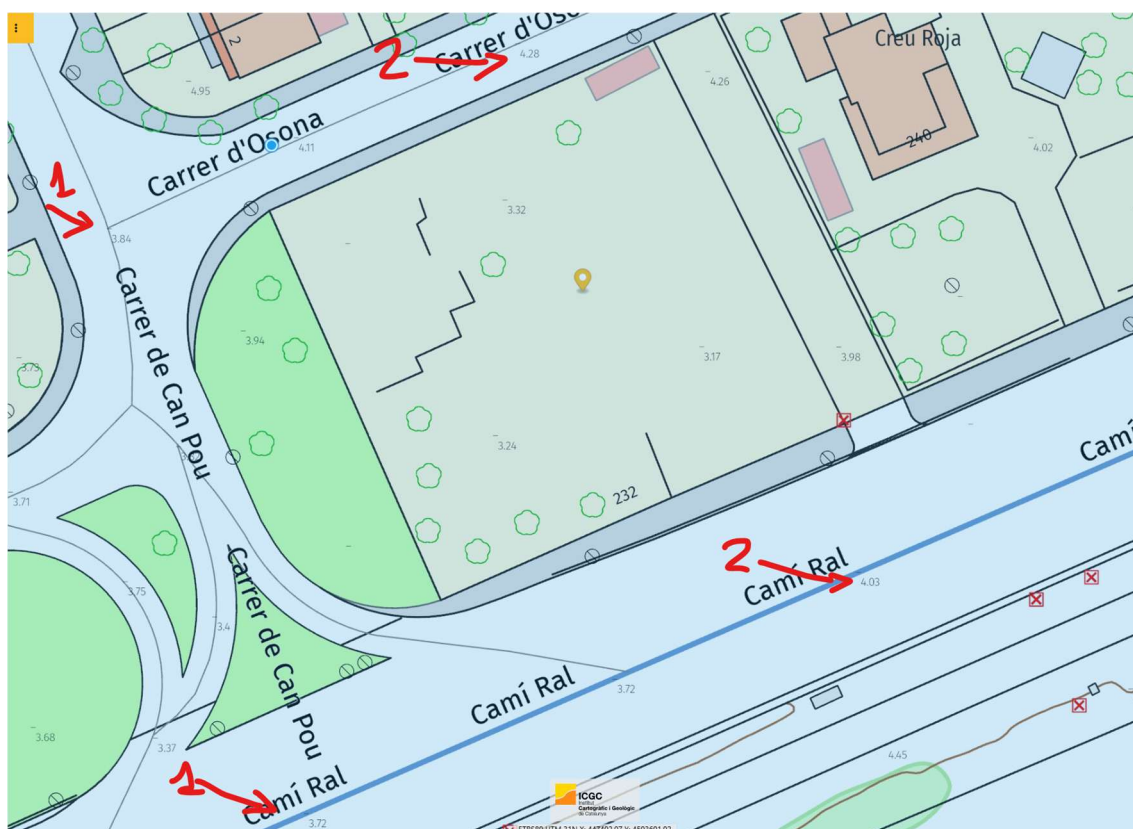
El Document Bàsic de Seguretat d'Utilització i Accessibilitat (DB-SUA) del CTE exigeix resistència mínima al lliscament (classe 3 per a exteriors) i superfícies estables, en la mesura que l'aparcament forma part de la instal·lació policial.

4. El desnivell topogràfic de la parcel·la planteja un dilema sense resposta que agreuja el risc d'inundació

4.1. El desnivell existent reconegut pel propi avantprojecte

El punt MD 1.2, pàgina 7 de l'avantprojecte, reconeix expressament que «*el desnivell entre el c. Osona i la N-II és de l'ordre de 0,40–0,60 m descendent*».

Aquesta dada es manifestament falsa tal com demostra el visor del Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya <https://visors.icgc.cat/vissir/#loc=19.9/41.4932312/2.371584>:



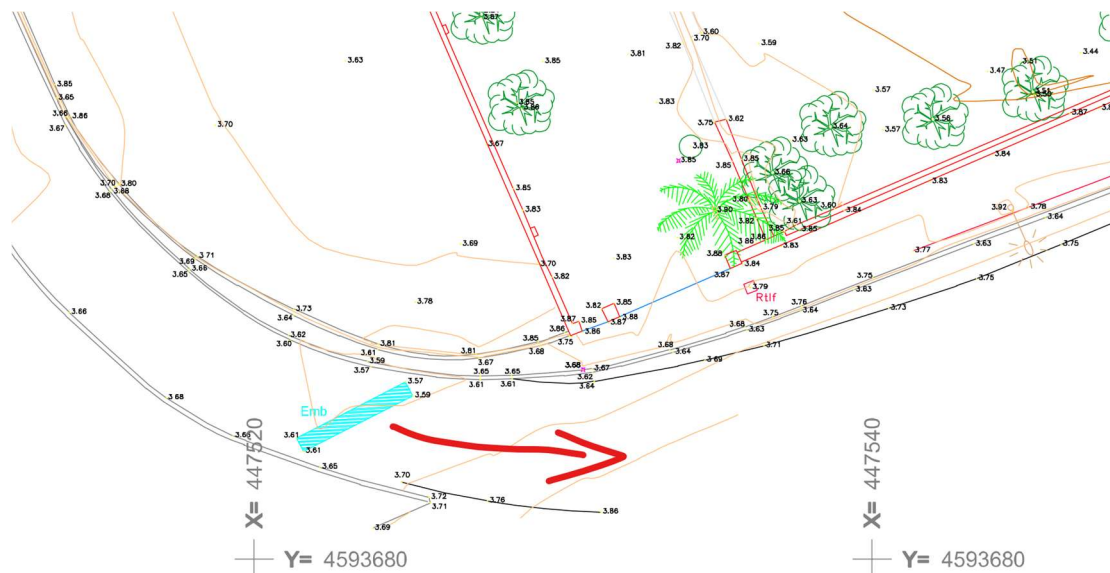
Al costat del carrer de Can Pou (1) el desnivell va de 3,84m al carrer Osona a 3,72m a la N-II, un desnivell de 0,12m.

Al límit dret de la parcel·la (2) el desnivell va de 4,28m al carrer Osona a 4,03m a la N-II, un desnivell de 0,25m.

Es a dir en lloc de 0,40 a 0,60m que diu 'avant-projecte, es de 0,12m a 0,25m, menys de una tercera part de desnivell del considerat.

El topogràfic de l'avantprojecte no aporta dades de la cota central de la N-II, només de la vorera exterior, cosa que per si sola ja desqualifica la conclusió de desnivell a la N-II.

Només un punt, s'aproxima cap al centre de la N-II:



I ja posa de manifest la pujada de cota (empitjorant la possibilitat de inundacions) quan anem en direcció al punt central de la N-II.

Encara assumint —únicament a efectes dialèctics, sense que aquesta part hi presti aquiescència— les dades del topogràfic incorporat a l'avantprojecte, en substitució de les de l'Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya, els desnivells resultants serien substancialment inferiors als declarats. En el límit confrontant amb el carrer de Can Pou, la cota descendiria de 4,08 m a 3,86 m, ço és, un desnivell de 0,22 m. En el límit dret de la parcel·la, la cota descendiria de 4,20 m a 3,84 m, és a dir, un desnivell de 0,36 m. En ambdós casos, el desnivell efectiu és pràcticament la meitat del que la memòria de l'avantprojecte consigna, fet que evidencia una discrepància significativa entre les dades topogràfiques del propi document i la descripció textual que en fa.

Més enllà dels valors topogràfics consignats a la documentació, l'evidència empírica derivada de l'observació directa dels fets confirma una realitat hidrològica oposada a la descrita per l'avantprojecte. En episodis pluviomètrics de magnitud modesta — molt inferiors als previstos en escenaris de risc — l'aigua s'entolla al costat de la parcel·la sense arribar a sobreixir cap a la N-II, evidenciant que aquesta darrera es situa a una cota superior a la del propi terreny i actua com a barrera al desguàs natural.

Aquesta circumstància, observable visualment i acreditada en la documentació gràfica adjunta (figura 27) , contradiu directament la descripció topogràfica de l'avantprojecte, que pressuposa una relació de cotes inversa a la realitat física constatada.

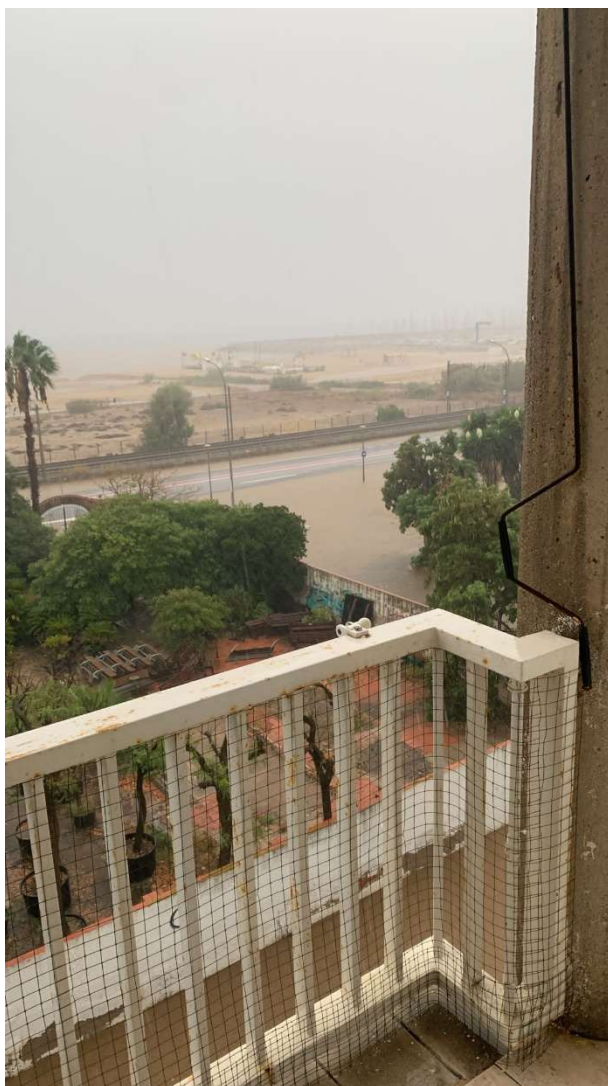


Fig. 76 — Llit d'aigua al costat de la parcel·la amb N-II (mes alta) bloquejant el desguàs.

Es constata, així, una nova manca de rigor tècnic en un aspecte que resulta crític per a qualsevol utilització de la parcel·la, i molt especialment per a la implantació d'un servei d'emergència, la viabilitat operativa del qual depèn de la correcta avaluació del risc d'inundabilitat i de les condicions reals de desguàs del seu emplaçament.

Per construir la comissaria, la parcel·la hauria necessàriament d'anivellar-se. El document, precisa que (pag. 24): La planta baixa té accés directe a nivell. Això suposaria, evidentment, que qualsevol episodi d'intenses pluges **derivaria les aigües cap a l'interior de la pròpia comissaria, inutilitzant-la precisament quan és més necessari el seu funcionament operatiu.**

Ja no es que no s'hagi demanat el informe preceptiu a l'ACA, es que els redactors del projecte demostren la absoluta ignorància dels condicionants de la parcel·la.

Aquesta part ja anticipa que en el supòsit de que es decidís elevar la cota de la parcel·la per reduir efectes de les inundacions, però mai la necessitat de entrades i sortides dels serveis de emergència per vials inundats, l'ompliment de terres en zona inundable està subjecte a autorització expressa de l'ACA (article 78 RDPH), i cal acreditar que no incrementa la inundabilitat de tercers.

Sense saber què es pretén fer amb la cota, cap anàlisi de risc hidràulic és completa i cap informe favorable de l'ACA seria possible. Es tracta d'una omisió que fa impossible avaluar l'impacte real de l'actuació sobre la inundabilitat de l'entorn.

Estrangulament del desguàs del carrer Osona

L'avantprojecte empitjora de manera notable el desguàs de l'aigua a través del carrer Osona. A tot el llarg del carrer Osona (1) es redueix l'amplada a la meitat, i la sortida natural de l'aigua a través de la curvatura (2) s'elimina d'arrel. S'elimina el vial entre les parcel·les 42 i 43 que actua addicionalment com a via de desguàs, creant un triple factor d'empitjorament d'inundabilitat del barri i de la pròpia instal·lació.

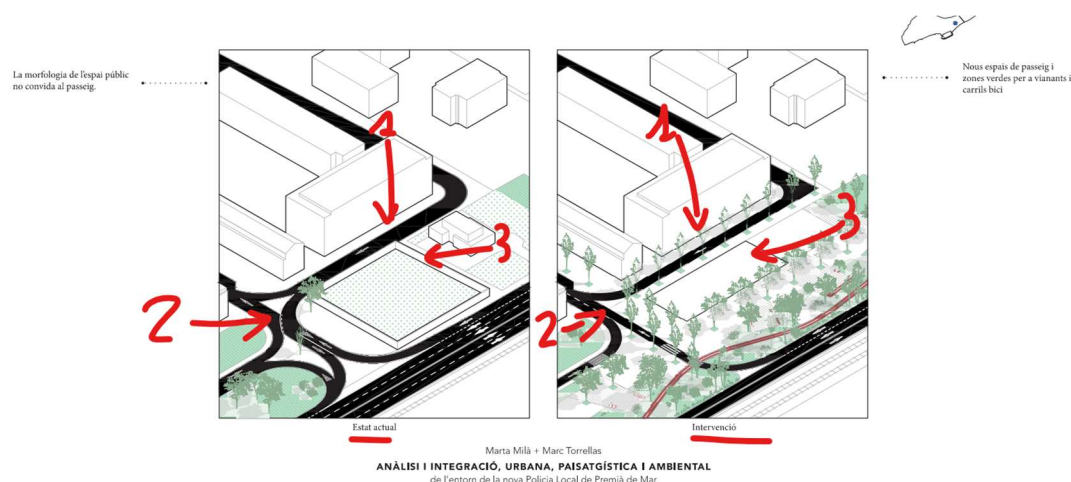


Fig. 77 — Esquema de l'estrangulament del desguàs al carrer Osona induït per l'avantprojecte.

Per construir la comissaria, la parcel·la haurà necessàriament d'anivellar-se. El document, però, no precisa en cap moment si l'anivellament es farà pujant la cota o baixant-la. Aquesta omisió determina de forma radical el comportament hidrològic de l'actuació.

4.2. Les dues úniques opcions generen, ambdues, efectes hidrològics greus

Opció A: Elevar la cota (emplenar amb terres)

Si s'opta per elevar el nivell de la parcel·la fins a igualar la cota de la N-II, s'estarà creant un obstacle físic al desguàs natural del barri. El propi Ajuntament reconeix, i el Pla d'Ordenació del Litoral ho recull al punt 1.4, que cada vegada que un re asfalt de la N-II ha augmentat la seva cota s'han agreujat els problemes de desguàs del nucli

antic. L'ompliment de terres en zona inundable està subjecte a autorització expressa de l'ACA (article 78 RDPH), i cal acreditar que no incrementa la inundabilitat de tercers. L'avantprojecte no esmenta si es preveuen obres d'ompliment ni avalua les seves conseqüències.

Opció B: Baixar la cota al nivell del carrer Osona

Si s'opta per rebaixar el conjunt de la parcel·la, la comissaria quedaria encastada fins a 60 cm per sota de la cota de la N-II. En una zona tipificada com de risc T=10 anys, això suposaria que **qualsevol episodi d'intenses pluges derivaria les aigües cap a l'interior de la pròpia comissaria**, inutilitzant-la precisament quan és més necessari el seu funcionament operatiu.

4.3. L'avantprojecte no dona resposta a aquest dilema

Sense saber què es pretén fer amb la cota, cap anàlisi de risc hidràulic és completa i cap informe favorable de l'ACA seria prematur. Es tracta d'una omisió que fa impossible avaluar l'impacte real de l'actuació sobre la inundabilitat de l'entorn.

5. La ubicació de la galeria de tir al soterrani és incompatible amb la normativa aplicable en zona inundable

El planòl de la pàgina 132 de l'avantprojecte situa la galeria de tir al **soterrani** de l'edifici. Aquesta decisió projectual genera una acumulació de problemes jurídics i tècnics de primer ordre, que s'exposen a continuació.

5.1. El soterrani està expressament prohibit o severament restringit en zona de flux preferent — Art. 9 ter RDPH

L'article 9 ter del Reglament del Domini Públic Hidràulic, en la redacció donada pel Reial Decret 638/2016, de 9 de desembre, prohibeix en zona de flux preferent en sòl urbanitzat, entre d'altres, *«garatges subterranis, sòtans i qualsevol edificació sota rasant»*. Aquesta prohibició és aplicable **independentment de l'ús que es doni al soterrani**: afecta l'espai físic, no la funció que s'hi allotja. Per tant, si la parcel·la es troba dins la ZFP — extrem que l'avantprojecte no ha comprovat perquè no ha consultat l'ACA — el soterrani en si mateix seria il·legal, amb independència que s'hi ubiqüi una galeria de tir, un aparcament o qualsevol altre ús.

Fins i tot en el cas que la parcel·la es trobés fora de la ZFP però dins la zona inundable T-100, la construcció de soterranis requereix una justificació específica i mesures de protecció que l'avantprojecte no contempla en absolut.

5.2. La galeria de tir requereix sistemes de ventilació obligatoris incompatibles amb un soterrani inundable

La pràctica de tiro policial es realitza amb l'arma reglamentària de dotació i munició real. Els trets generen aerosols de plom i gasos de combustió que constitueixen agents químics perillosos en el sentit del *Reial Decret 374/2001, de 6 d'abril, sobre la protecció de la salut i seguretat dels treballadors davant els riscos relacionats amb els agents químics durant el treball*. Aquest RD exigeix sistemes de captació i extracció de contaminants en origen com a mesura prioritària de prevenció.

En una galeria de tiro en soterrani en zona inundable, els conductes de ventilació i extracció — que necessàriament han d'arribar a la superfície — són especialment vulnerables a la penetració d'aigua en episodis d'inundació. La inutilització d'aquests sistemes en cas d'avinentesa comportaria la impossibilitat d'usar la galeria de tiro fins a la seva reparació i certificació, amb el consegüent incompliment de les pràctiques de tiro obligatòries dels agents.

5.3. La insonorització obligatòria és estructuralment més vulnerable en soterrani inundable

La ITC núm. 1 del Reglament d'Armes (RD 137/1993) i la normativa del Ministeri de l'Interior exigeixen, per a galeries de tiro ubicades en zones urbanes, *condicions d'insonorització específiques i la instrucció d'un procediment en què siguin escoltats els veïns de l'immoble i els immediats*. La insonorització típica d'una galeria de tiro s'aconsegueix mitjançant plaques de fibra mineral i materials absorbents que requereixen condicions d'humitat controlada per mantenir la seva eficàcia. Un soterrani en zona inundable amb risc de filtració d'aigua compromet estructuralment i permanentment aquests materials, podent invalidar l'autorització de la galeria per incompliment de les condicions tècniques aprovades.

5.4. L'evacuació d'emergència d'un soterrani amb agents armats en cas d'inundació sobtada genera un risc greu per a les persones

Les inundacions a Premià de Mar, documentades en els episodis de l'APRI 2018, es produeixen sovint de manera sobtada per pluges intenses de curta durada. En un escenari d'avinentesa, un soterrani pot quedar inundat en qüestió de minuts. La presència d'agents en pràctiques de tiro — amb armes reglamentàries carregades, equips de protecció auditiva posats i atenció concentrada en la línia de tiro — en un soterrani en aquelles condicions genera un risc d'evacuació d'emergència especialment crític, que l'avantprojecte no analitza ni contempla en cap punt.

Aquesta omisió és rellevant des de la perspectiva del *Pla d'Autoprotecció* que qualsevol edifici públic d'aquesta natura ha de tenir aprovat, i que hauria d'incloure protocols específics per a l'evacuació de la galeria de tiro en cas d'inundació. Cap d'aquests elements apareix a l'avantprojecte.

5.5. Els residus de plom i pólvora acumulats constitueixen una font de contaminació del freàtic en cas d'inundació

La pràctica de tiro amb munició real genera una acumulació progressiva de residus de plom i compostos de la pólvora al terra i als sistemes de captació de projectils de la galeria. En un soterrani en zona inundable, qualsevol episodi d'entrada d'aigua mobilitzaria aquests residus contaminants cap al subsol i, d'allà, al freàtic i eventualment al medi hídric superficial. El plom és un metall pesant classificat com a substància prioritària perillosa a la Directiva Marc de l'Aigua (2000/60/CE) i als estàndards de qualitat ambiental del RD 817/2015. La seva alliberació al medi en una zona ja de per si vulnerable hidrològicament constitueix un risc mediambiental que l'ACA hauria de valorar específicament, i que l'avantprojecte no contempla.

5.6. La cel·la de detenció temporal al soterrani adjacent a la galeria de tiro implica un risc greu per a la vida de persones privades de llibertat en cas d'inundació

El plànol de la pàgina 132 de l'avantprojecte situa, en el mateix soterrani i adjacent a la galeria de tiro, una **garjola per a detinguts temporals de 9 m²**, a la qual s'accedeix mitjançant la mateixa escala que utilitzen els agents per a les pràctiques de tiro.

Una persona privada de llibertat i tancada en una cel·la de soterrani és, per definició, incapaç d'auto evacuar-se en cas d'emergència. En una zona tipificada com de risc d'inundació T=10 anys per Protecció Civil de Catalunya, on les avinences es produeixen de manera sobtada, això genera un risc objectiu per a la integritat física i la vida del detingut que l'Administració té l'obligació de prevenir i eliminar.

Les bases normatives d'aquest argument són les següents:

- Article 15 de la Constitució Espanyola — dret a la integritat física, plenament aplicable a les persones privades de llibertat, respecte de les quals l'Administració assumeix una posició de garant de la seva integritat.
- Article 520 de la Llei d'Enjudiciament Criminal — estableix les condicions mínimes de les dependències de detenció, que han de garantir la seguretat i dignitat del detingut en tot moment.
- Instrucció 12/2015 de la Secretaria d'Estat de Seguretat sobre estàndards mínims per a les dependències policials de detenció — exigeix que les instal·lacions de detenció tinguin garantida l'evacuació segura en situacions d'emergència.
- Articles 32 i següents de la Llei 40/2015, de Règim Jurídic del Sector Públic — responsabilitat patrimonial de l'Administració per funcionament anormal del

servei públic. Si un detingut pateix danys per inundació en una cel·la de soterrani en zona de risc T=10, l'Administració incorreria en responsabilitat directa i objectiva.

L'avantprojecte no conté cap anàlisi del risc d'inundació per a les dependències de detenció, ni cap protocol d'evacuació d'emergència per a persones privades de llibertat. Aquesta omisió, en el context d'una zona amb risc acreditat i històric d'inundacions, és **constitutiva d'un risc inacceptable que no pot ser objecte d'autorització** sense justificació tècnica i jurídica específica.

6. Responsabilitat patrimonial per la ubicació del dipòsit municipal de vehicles en zona inundable

L'avantprojecte prevé la ubicació d'un dipòsit municipal de vehicles en la mateixa parcel·la o en el seu entorn immediat. Aquesta decisió genera una responsabilitat patrimonial directa de l'Administració que no pot ser ignorada, derivada de la seva obligació de custòdia sobre els vehicles dipositats i de la situació de risc acreditat en què els col·loca.

6.1. L'Ajuntament té una obligació de custòdia sobre els vehicles dipositats

El dipòsit municipal de vehicles acull vehicles retinguts per grua, comissats o pendants de recollida pels seus propietaris. Sobre tots ells, l'Administració assumeix una **posició de garant i una obligació de custòdia** des del moment en què en pren possessió fins que el vehicle és restituit al seu titular o destruït per les vies legals. Si durant aquest període el vehicle pateix danys com a conseqüència d'una inundació en el dipòsit municipal, la responsabilitat és de l'Administració custodiadora.

6.2. La previsibilitat del dany exclou qualsevol causa d'exoneració

L'article 32 de la Llei 40/2015, de Règim Jurídic del Sector Públic, estableix la responsabilitat patrimonial de l'Administració pels danys causats per funcionament del servei públic, inclosos els derivats de decisions organitzatives. La jurisprudència del Tribunal Suprem ha consolidat que el caràcter *previsible* del dany és element determinant per apreciar el funcionament anormal del servei: quan l'Administració coneixia o havia de conèixer el risc i no va adoptar les mesures adequades, no pot invocar la força major com a causa d'exoneració.

En el present cas, el risc d'inundació de la parcel·la és un fet documentat i acreditat per les administracions públiques competents —ACA, Protecció Civil, el propi POUM— i l'Ajuntament no tan sols el coneixia sinó que ja l'havia invocat com a argument en la reubicació de la rotonda d'accés al port (apartat II.1.c d'aquestes al·legacions). Per tant, la previsibilitat del dany és màxima i la responsabilitat, en cas de produir-se, seria directa i objectiva, sense possibilitat d'al·legar força major ni fet imprevisible.

6.3. La contradicció funcional amb l'objectiu del servei és absoluta

La contradicció funcional és de la mateixa naturalesa que la que afecta la comissaria com a servei d'emergències: un dipòsit de vehicles ubicat en zona inundable quedaria precisament inaccessible en el moment en què el seu propietari podria tenir més necessitat de recuperar el vehicle —per exemple, per evacuar-se o per protegir-lo dels efectes de la inundació. L'Administració hauria privat el ciutadà de la possibilitat d'actuar en defensa del seu patrimoni mentre ella mateixa és responsable de la custòdia d'aquest patrimoni, i hauria triat lliurement ubicar el dipòsit en un indret del qual sap que queda inaccessible en cas d'emergència.

NO ES POT INSTALAR UN SERVEI D'EMERGÈNCIES EN UN LLOC QUE LA PRÒPIA EMERGÈNCIA BLOQUEJARÀ; i igualment, no es pot ubicar un dipòsit municipal de custòdia de vehicles en una zona que la mateixa emergència farà inaccessible. Ambdues decisions, però, no només són funcionalment absurdes: són jurídicament inacceptables, perquè l'Administració que les adopta ho fa coneixent el risc documentat, assumint la responsabilitat patrimonial objectiva que se'n deriva i renunciant a alternatives menys exposades que l'avantprojecte no ha demostrat inexistents.
